

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ПОЧИТАНИЯ КНЯЗЯ ФЕДОРА ЧЕРНОГО*

Рец. на: Ленхофф Г. Князь Федор Черный в русской истории и культуре:
Исследование и тексты. – М. ; СПб. : Альянс-Архео, 2019. – 352 с.

Андрей Усачев

МГИМО Университет,
Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия

A NEW LOOK AT THE HISTORY OF THE VENERATION OF PRINCE FYODOR THE BLACK

Rev. of: Lenhoff, G. (2019). *Knyaz' Fedor Chernyi v russkoi istorii i kul'ture. Issledovanie i teksty* [Lenhoff G. Prince Fyodor the Black in Russian History and Culture. Research and Texts]. Moscow, St Petersburg, Al'yans-Arkheo. 352 p.

Andrei Usachev

MGIMO University,
Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia

This review examines *Prince Fyodor the Black in Russian History and Culture. Research and Texts* (2019) by G. Lenhoff, an American Slavonic scholar, written with the participation of Russian scholars V. P. Efimenko and B. M. Kloss. Regarding the monograph as a very useful work on the history and literature of the Russian Middle Ages, the reviewer makes some remarks. First, it is necessary to clarify the spread of hagiographical texts in mediaeval Russia; second, it is important to consider the history of the veneration of Fyodor the Black in the context of ideological campaigns of the Russian Church and the secular authorities in the mid-sixteenth century; third, a more thorough examination of the account of Fyodor's life written by Andrei Yuryev is required; and, finally, it is necessary to refer to some works on the hagiography of Tver and Suzdal and on manuscripts.

Keywords: Russian history, Old Russian literature, hagiography, Prince Fyodor the Black, 16th-century, manuscripts.

* Citation: Usachev, A. (2020). A New Look at the History of the Veneration of Prince Fyodor the Black. In *Quaestio Rossica*. Vol. 8, № 5. P. 1787–1794. DOI 10.15826/qr.2020.5.558.

Цитирование: Usachev A. A New Look at the History of the Veneration of Prince Fyodor the Black // *Quaestio Rossica*. Vol. 8. 2020. № 5. P. 1787–1794. DOI 10.15826/qr.2020.5.558 / Усачев А. Новый взгляд на историю почитания князя Федора Черного // *Quaestio Rossica*. Т. 8. 2020. № 5. С. 1787–1794. DOI 10.15826/qr.2020.5.558.

В рецензии рассматривается монография «Князь Федор Черный в русской истории и культуре. Исследование и тексты» (2019), подготовленная американским славистом Г. Ленхофф при участии российских исследователей В. П. Ефименко и Б. М. Клосса. Определяя работу как полезный труд по истории и литературе русского Средневековья, рецензент высказывает и ряд замечаний. К их числу относятся следующие: необходимость прояснить вопрос о степени соотношения распространения житийных и агиографических текстов в средневековой Руси; поместить рассмотрение истории почитания Федора Ярославского в контекст идеологических мероприятий, проводившихся русскими церковными и светскими властями в середине XVI в.; более детально рассмотреть редакцию жития Федора Андрея Юрьева; привлечь ряд работ по тверской и суздальской агиографии, а также по рукописной книге.

Ключевые слова: история России, древнерусская литература, агиография, князь Федор Ярославский, XVI в., рукописная книга.

В Санкт-Петербургском издательстве «Альянс-Архео», специализирующемся на выпуске литературы по русскому Средневековью, вышла монография «Князь Федор Черный в русской истории и культуре. Исследование и тексты» [Ленхофф]¹. Она посвящена биографии и истории почитания заметной фигуры в политической истории Руси второй половины XIII в. – смоленского и ярославского князя Федора Ростиславича, а также его сыновей Давыда и Константина. Основной текст книги написан известным американским славистом Г. Ленхофф, долгие годы занимающейся памятниками древнерусской литературы. Данное издание представляет собой значительно переработанное и дополненное издание англоязычной монографии исследовательницы, вышедшей в свет в 1997 г. [Lenhoff]. Перевод на русский язык выполнен Г. Ленхофф. В роли литературного редактора выступила Е. И. Кислова, научное редактирование текста осуществил известный специалист по средневековой Руси А. А. Горский. К работе над отдельными разделами книги также были привлечены российские исследователи (авторство соответствующих разделов указано во вводной части монографии, а также в оглавлении). В. П. Ефименко написал текст 4-й главы монографии, посвященной изучению источников и характера взаимоотношений списков древнейших литургических текстов, посвященных Федору Ярославскому. 5-ю главу, содержащую археографический обзор привлеченных рукописей, подготовил Б. М. Клосс.

Рассматриваемая монография продолжает наметившуюся в историографии тенденцию к изучению биографии и последующего восприятия потомками в Средневековье, Новое и Новейшее время крупнейших фигур политической истории русского Средневековья: крестителя

¹ Далее ссылки на рецензируемое издание даются в круглых скобках с указанием номеров страниц.

Руси князя Владимира [Korpela], владимирского князя Георгия Всеволодовича [Сиренов; Кузнецов], Александра Невского [Isoaho; Шенк; Кривошеев, Соколов; Александр Невский], Ивана Грозного [Pettie; Мутья]. В данной книге упор делается на свидетельства разноплановых источников (агиографических, летописных, актовых и иных).

Структура книги вполне закономерна. Первая часть монографии «Исследование» состоит из пяти глав. Первая посвящена характеристике основных фактов биографии Федора Ярославского, вторая – истории его канонизации, третья – житию, четвертая (автор – В. П. Ефименко) – службам Федору и его сыновьям, пятая (автор – Б. М. Клосс) – археографическому обзору хранящихся в собраниях Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Ярославля и ряда других городов 203 манускриптов, содержащих списки произведений, посвященных главному герою монографии и его сыновьям.

Во второй части книги представлены подготовленные Г. Ленхофф к печати тексты различных редакций Жития Федора Ярославского – Проложной, Анонимной, иеромонаха Антония, Степенной книги, редакции середины XVII в., а также редакции Андрея Юрьева. Кроме того, в данном разделе опубликованы тексты служб и песнопений Федору. Издание снабжено указателями: именным, географическим и использованных рукописей. Последнее существенно повышает ее значение как для специалиста по русской средневековой истории и литературе, так и для археографа-«рукописника».

Отмечая очевидные достоинства книги, хотелось бы обратить внимание и на те ее стороны, которые, на наш взгляд, могли быть прописаны четче. Это позволило бы более рельефно представить несомненные достоинства монографии.

Очевидным (возможно, главным) достоинством книги является особое внимание к службам Федору Ярославскому. Как правило, ранее изучение истории почитания основывалось на рассмотрении текстов житий, похвал и чудес, посвященных тому или иному святому. Службам уделялось сравнительно меньше внимания². Работа, безусловно, только выиграла бы, если бы в ней была бы акцентирована очевидная вещь: анализ именно регулярно используемых во всех церквях служб для изучения истории почитания того или иного святого не только в крупных монастырях, но и в прочих населенных пунктах имеет ключевое значение. Тексты житий были распространены несравнимо уже текстов служб. Это, в частности, проявилось в репертуаре манускриптов, переписанных и хранившихся в русских библиотеках эпохи Средневековья и раннего Нового времени. Например, списки Четых миней в них встречались крайне редко. Как правило, они хранились при монастырских библиотеках или у очень

² К числу исследователей, осознававших ограниченность подобного подхода, можно отнести О. В. Творогова. Он предлагал изучать «агиографический цикл» в целом, включающий в себя всю совокупность текстов, посвященных тому или иному святому [Творогов].

состоятельных лиц, принадлежавших к церковно-политической элите³. Служебные минеи были распространены гораздо шире – их списками располагали не только либерии крупных, средних и относительно небольших монастырей, но и приходские библиотеки. Самое приблизительное представление о соотношении ареалов распространения Четых и служебных миней дают итоги анализа данных датированных рукописных книг XVI в., имеющих выходные записи. Из 734 известных нам датированных манускриптов этого столетия списков Четых миней 19 (то есть около 2,5 % от общего числа), в то время как служебных – 76 (то есть около 10,4 %). По своему числу последние уступают лишь спискам Евангелия (тетр и др.)⁴. Если происхождение выявленных нами датированных списков Четых миней было связано исключительно с крупными книжными центрами (Москва, Троице-Сергиев, Кирилло-Белозерский монастыри и др.), то ареал переписки списков служебных миней был существенно шире, включая в себя сельские приходы [Усачев, 2018, т. 1, с. 289].

Г. Ленхофф справедливо отмечает, что в 40–50-е гг. XVI в. интерес Ивана IV к святым ярославским князьям существенно повышается. Его предшественники Иван III и Василий III такого внимания Федору и его сыновьям не уделяли (с. 58–60). На наш взгляд, контекст рассмотрения можно было представить шире, нежели это сделано в монографии. Повышение интереса представителей церковной и политической элиты к святым княжеского происхождения можно было бы более тесно связать с изменением статуса династии в середине XVI в., отразившимся в памятниках письменности и изобразительного искусства. В ходе знаменитых церковных соборов 1547–1549 гг. был канонизирован ряд представителей династии. В Степенной книге, ряде других литературных памятников, на иконе «Благословенно воинство Царя Небесного» и в росписи Архангельского собора Московского Кремля представлены выдержанные в агиографических тонах портреты русских государей, включая и тех, кто еще не были причтены к лику святых. Автор Степенной книги выражал уверенность в том, что их святость, несомненно, будет признана «еще не zde, то в будущий век» [Степенная книга, т. 1, с. 334]. Очевидно, что увеличение числа святых князей-Рюриковичей независимо от степени близости их родства к московским государям повышало статус рода потомков крестителя Руси Владимира, к которому принадлежал Иван IV. В монографии можно было подчеркнуть, что повышение авторитета династии в этот период являлось насущной проблемой русских властей

³ Например, известен вклад полного комплекта Четых миней и еще трех книг сына влиятельного боярина Василия III М. В. Тучкова-Морозова в Кирилло-Белозерский монастырь [Алексеев, с. 33]. Единственным известным нам светским лицом, в XVI в. заказавшим переписку комплекта Четых миней, являлся Иван IV, по распоряжению которого они переписывались в Александровой слободе на рубеже 60–70-х гг. XVI в. [Усачев, 2018, т. 1, с. 63–64, 412].

⁴ Их нами выявлено 110 (то есть около 15 % от числа датированных манускриптов XVI в.) [Усачев, 2018, т. 1, с. 41].

в силу того, что, приняв в 1547 г. царский титул, русский государь, по сути, занял место главы православного мира, которое оказалось вакантным после падения Византии в 1453 г.⁵

Рассматривая памятники агиографии, посвященные ярославским святым, Г. Ленхофф справедливо обращается к анализу тенденций, присущих житийной литературе различных русских земель (с. 80–82). В весьма кратком обзоре памятников региональной агиографии недостает экскурсов в историю суздальской и тверской житийной литературы, которая специально рассматривалась в историко-филологической литературе второй половины XX – начала XXI в. [Колобанов; Клосс; Конявская; и др.]. Привлечение этих работ позволило бы Г. Ленхофф более полно представить литературный контекст, оказавший влияние на появление памятников, посвященных ярославским князьям.

На наш взгляд, в работе не в полной мере использованы имеющиеся возможности рассмотрения истории распространения списков Жития Федора Ярославского. Подробно изучая в первой части исследования различные редакции жития, Г. Ленхофф специально не анализирует редакцию Андрея Юрьева, текст которой публикуется во второй части монографии (с. 275–281). Между тем, судя по сохранившимся спискам, ее текст в первой половине – середине XVI в. был распространен как на северо-востоке страны, так и в ее центре. Список 1515 г., по-видимому, был переписан или, по крайней мере, бытовал на территории Углицкого удела князя Дмитрия Ивановича Жилки (вероятно, он и владел манускриптом) [Усачев, 2018, т. 2, № 89]. Список 1555/56 г. был выполнен «на Москве» писцом Иудой Ивановым сыном Юшкой Сасиновым (возможно, для столичного Новоспасского монастыря). Переписчик, по-видимому, также был связан и с Троице-Сергиевым монастырем [Усачев, 2018, т. 1, с. 288–290]. Учет данных фактов мог бы обогатить историю почитания Федора Ярославского новыми интересными подробностями, позволяющими расширить контекст изучения его почитания в первой половине – середине XVI в.

Подготовленное Б. М. Клоссом весьма содержательное описание привлеченных к исследованию манускриптов в перспективе может быть дополнено ссылками на ряд работ последних лет, в которых соответствующие кодексы либо описывались, либо так или иначе исследовались. Историографические лакуны, по-видимому, обусловлены тем, что основной текст археографического обзора был подготовлен для монографии 1997 г., и далеко не все работы последних двух десятилетий при его доработке были учтены (например, см.: [Рукописи XVI–XX вв.; Славяно-русские рукописные книги; Усачев, 2018, т. 2; Синицына]).

⁵ Подробнее об идейной атмосфере эпохи митрополита Макария см.: [Усачев, 2009, с. 563–686].

Приведенные выше замечания носят характер дополнений и уточнений к этой полезной книге. Монография несомненно займет заметное место в ряду работ, посвященных истории почитания русских святых и русской средневековой агиографии.

Список литературы

- Александр Невский : государь, дипломат, воин. М. : Р. Валент, 2010. 536 с.
- Алексеев А. И. Первая редакция вкладной книги Кириллова Белозерского монастыря (1560-е гг.) // Вестн. церковной истории. 2010. № 3–4. С. 17–117.
- Клосс Б. М. Избранные труды : [в 2 т.] М. : Языки рус. культуры, 2001. Т. 2. 488 с.
- Колобанов В. А. Владимиро-суздальская литература XIV–XVI веков : спецкурс по древнерусской литературе. Владимир : Владимир. гос. пед. ин-т им. П. И. Лебедева-Полянского, 1975–1978. Вып. 1–3.
- Конявская Е. Л. Очерки по истории тверской литературы XIV–XV в. М. : Свой круг, 2007. 400 с.
- Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. Александр Невский: эпоха и память : ист. очерки. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. 240 с.
- Кузнецов А. А. Владимирский князь Георгий Всеволодович в истории Руси первой трети XIII века : Особенности преломления источников в историографии. Нижний Новгород : Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского, 2006. 540 с.
- Ленхофф Г. Князь Федор Черный в русской истории и культуре : Исследование и тексты. М. ; СПб. : Альянс-Архео, 2019. 352 с.
- Мутья Н. Н. Иван Грозный: историзм и личность правителя в отечественном искусстве XIX–XX вв. СПб. : Алетей, 2010. 490 с.
- Рукописи XVI–XX вв. из коллекции института истории СО РАН / сост. А. И. Мальцев, Т. В. Панич, Л. В. Титова. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1998. 400 с.
- Синицына Е. В. Книжные собрания Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в. : Опыт реконструкции. СПб. : Дмитрий Буланин, 2018. 399 с.
- Сиренов А. В. Путь к граду Китежу : Князь Георгий Владимирский в истории, житиях, легендах. СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. 227 с.
- Славяно-русские рукописные книги XIV–XVI веков в хранилищах Тверской земли : каталог. Тверь : Книж. клуб, 2012. 224 с.
- Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам : в 3 т. / отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Ленхофф. М. : Языки славян. культур, 2007. Т. 1. 598 с.
- Творогов О. В. О «Своде древнерусских житий» // Русская агиография : Исследования. Публикации. Полемика. СПб. : Дмитрий Буланин, 2005. С. 3–58.
- Усачев А. С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М. ; СПб. : Альянс-Архео, 2009. 760 с.
- Усачев А. С. Книгописание в России XVI века: по материалам датированных выходных записей : [в 2 т.] М. ; СПб. : Альянс-Архео, 2018. Т. 1. 472 с. Т. 2. 528 с.
- Шенк Ф. Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263–2000). М. : Новое лит. обозрение, 2007. 589 с.
- Isoaho M. The Image of Aleksandr Nevskiy in Medieval Russia : Warrior and Saint. Leiden ; Boston : Brill, 2006. 417 p.
- Korpela J. Prince, Saint and Apostol: Prince Vladimir Svjatoslavic of Kiev, His Posthumous Life and the Religious Legitimization of the Russian Great Power. Wiesbaden : Harrassowitz, 2001. 267 p.
- Lenhoff G. Early Russian Hagiography: The Lives of Prince Fedor the Black. Wiesbaden : Harrassowitz, 1997. 496 p.
- Perrie M. The Cult of Ivan the Terrible in Stalin's Russia. Basingstoke : Palgrave, 2001. XV, 255 p.

References

- Aleksandr Nevskii. Gosudar', diplomat, voyn* [Alexander Nevsky. Prince, Diplomat, Warrior] (2010). Moscow, R. Valent. 536 p.
- Alekseev, A. I. (2010). *Pervaya redaktsiya vkladnoi knigi Kirillova Belozerskogo monastyrya (1560-e gg.)* [The First Edition of the Contribution Book of the Kirillo-Belozersky Monastery (1560s)]. In *Vestnik tserkovnoi istorii*. No. 3–4, pp. 17–117.
- Isoaho, M. (2006). *The Image of Aleksandr Nevskiy in Medieval Russia: Warrior and Saint*. Leiden, Boston, Brill. 417 p.
- Kloss, B. M. (2001). *Izbrannye trudy [v 2 t.]* [Selected Works. [2 Vols.]]. Moscow, Yazyki russkoi kul'tury. Vol. 2. 488 p.
- Kolobanov, V. A. (1975–1978). *Vladimiro-suzdal'skaya literatura XIV–XVI vekov. Spetskurs po drevnerusskoi literature* [Vladimir-Suzdal Literature of 14th–16th Centuries: A Special Course on Old Russian Literature]. Vladimir, Vladimirkii gosudarstvennyi pedagogicheskii institute P. I. Lebedeva-Polyanskogo. Iss. 1–3.
- Konyavskaya, E. L. (2007). *Ocherki po istorii tverskoi literatury XIV–XV v.* [Essays on the History of Tver Literature of the 14th–15th Centuries]. Moscow, Svoi krug. 400 p.
- Korpela, J. (2001). *Prince, Saint and Apostol: Prince Vladimir Svjatoslavic of Kiev, His Posthumous Life and the Religious Legitimization of the Russian Great Power*. Wiesbaden, Harrassowitz. 267 p.
- Krivosheev, Yu. V., Sokolov, R. A. (2009). *Aleksandr Nevskii: epokha i pamyat'. Istoricheskie ocherki* [Alexander Nevsky: Epoch and Memory. Historical Essays]. St Petersburg, Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 240 p.
- Kuznetsov, A. A. (2006). *Vladimirkii knyaz' Georgii Vsevolodovich v istorii Rusi pervoi treti XIII veka. Osobennosti prelomleniya istochnikov v istoriografii* [Prince Georgii Vsevolodovich of Vladimir in the History of Russia in the First Third of the 13th Century. Features of the Refraction of Sources in Historiography]. Nizhny Novgorod, Izdatel'stvo Nizhegorodskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. I. Lobachevskogo. 540 p.
- Lenhoff, G. (2019). *Knyaz' Fedor Chernyi v russkoi istorii i kul'ture. Issledovanie i teksty* [Prince Fyodor the Black in Russian History and Culture. Research and Texts]. Moscow, St Petersburg, Al'yans-Arkheo. 352 p.
- Lenhoff, G. (1997). *Early Russian Hagiography: The Lives of Prince Fedor the Black*. Wiesbaden, Harrassowitz. 496 p.
- Mal'tsev, A. I., Panich, T. V., Titova, L. V. (Eds.). (1998). *Rukopisi XVI–XX vv. iz kollektsii instituta istorii SO RAN* [Manuscripts of the 16th–20th Centuries from the Collection of the Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, Izdatel'stvo Sibirskogo otdeleniya RAN. 400 p.
- Mut'ya, N. N. (2010). *Ivan Grozny: istorizm i lichnost' praviteleya v otechestvennom iskusstve XIX–XX vv.* [Ivan the Terrible: Historicism and Personality of the Ruler in Russian Art of the 19th–20th Centuries]. St Petersburg, Aleteiya. 490 p.
- Perrie, M. (2001). *The Cult of Ivan the Terrible in Stalin's Russia*. Basingstoke, Palgrave. XV, 255 p.
- Pokrovskii, N. N., Lenhoff, G. (Eds.) (2007). *Stepennaya kniga tsarskogo rodosloviya po drevneishim spiskam v 3 t.* [The Book of Degrees of Royal Genealogy in Ancient Copies. 3 Vols.]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kul'tur. Vol. 1. 598 p.
- Shenk, F. B. (2007). *Aleksandr Nevskii v russkoi kul'turnoi pamyati: svyatoi, pravitel', natsional'nyi geroi (1263–2000)* [Alexander Nevsky in Russian Cultural Memory: Saint, Ruler, and National Hero (1263–2000)]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie. 589 p.
- Sinityna, E. V. (2018). *Knizhnye sobraniya Rostovo-Yaroslavskoi eparkhii s drevneishikh vremen do nachala XX v. Opyt rekonstruktsii* [Collections of Manuscripts of the Rostov-Yaroslavl Diocese from Old Times to the Early 20th Century. Experience of Reconstruction]. St Petersburg, Dmitrii Bulanin. 399 p.

Sirenov, A. V. (2003). *Put' k gradu Kitezh. Knyaz' Georgii Vladimirskii v istorii, zhitiyakh, legendakh* [The Way to the City of Kitezh. Prince Georgy of Vladimir in the History, Lives of Saints, Legends]. St Petersburg, Dmitrii Bulanin. 227 p.

Slavyano-russkie rukopisnye knigi XIV–XVI vekov v khranilishchakh Tverskoi zemli. Katalog [Slavonic-Russian Handwritten Books of the 14th–16th Centuries in the Repositories of the Tver Lands. Catalogue] (2012). Tver', Knizhnyi klub. 224 p.

Tvorogov, O. V. (2005). O “Svode drevnerusskikh zhitii” [On *The Compendium of Old Russian Lives of Saints*]. In *Russkaya agiografiya. Issledovaniya. Publikatsii. Polemika*. St Petersburg, Dmitrii Bulanin, pp. 3–58.

Usachev, A. S. (2009). *Stepennaya kniga i drevnerusskaya knizhnost' vremeni mitropolita Makariya* [The Book of Royal Degrees and Old Russian Book Culture in the Age of Metropolitan Makarii]. Moscow, St Petersburg, Al'yans-Arkheo. 760 p.

Usachev, A. S. (2018). *Knigopisanie v Rossii XVI veka: po materialam datirovannykh vykhodnykh zapisei [v 2 t.]* [Writing Books in Russia in the 16th Century: With Reference to Dated Colophons]. Moscow, St Petersburg, Al'yans-Arkheo. Vol. 1. 472 p. Vol. 2. 528 p.

The article was submitted on 18.12.2019